

FAUT-IL MANIPULER LE POULAIN à la naissance ?

Dans les élevages, il est courant d'intervenir autour du poulain nouveau-né pour administrer les premiers soins, l'assister lors de la première tétée, mais aussi le familiariser à l'homme. Il est notamment couramment admis, pour une large part en suivant les propos du vétérinaire américain Robert Miller, que la période néonatale correspondrait à une période sensible au cours de laquelle le poulain pourrait former des liens durables avec les personnes qui l'entourent et serait capable d'apprendre et de retenir à très long terme les informations qu'il reçoit.

Ainsi, en se basant sur les phénomènes d'empreinte connus chez des espèces d'oiseaux (poules, oies...), Robert Miller a lancé une grande opération commerciale autour de l'« imprégnation du poulain » (Miller, 1991). Dans cette méthode, il préconise de manipuler, juste après la naissance et avant même la première tétée, le poulain sur l'ensemble du corps et de l'exposer aux différents objets de crainte, tels que la tondeuse et le licol, auxquels il sera confronté ultérieurement. Selon l'auteur, ces manipulations seraient « marquées » de façon indélébile dans la mémoire du poulain qui reconnaîtrait ainsi définitivement en l'homme un dominant et un objet d'attachement.



© DR

Cette pratique commercialisée sans support scientifique, est de plus en plus employée dans les élevages. Or, les récentes études ayant testé cette approche, indiquent qu'elle n'entraîne pas d'effets positifs durables sur les réactions du poulain vis-à-vis de l'homme ou de ses manipulations (tableau 1).

TABLEAU 1 : PRINCIPAUX RÉSULTATS DES ÉTUDES SCIENTIFIQUES AYANT TESTÉ LA MÉTHODE DITE D'« IMPRÉGNATION ».

ÉTUDES	SIMPSON, 2002	WILLIAMS ET AL., 2002	SPIER ET AL., 2004
Effectif	N = 15	N = 47	N = 19
Tests (âge)	4 mois	1 - 3 mois	3 mois
RÉSULTATS			
Approche par un humain :			
- familier	+	0	0
- non familier	0	/	/
Mise du licol	0	0	0
Caresse sur l'ensemble du corps	/	0	0
Prise des pieds antérieurs	/	/	0
Prise des pieds postérieurs	/	/	+
Exposition aux stimuli (tondeuse, sac plastique...)	0	0	0

LÉGENDE : +, effet positif ; 0, aucun effet

De plus, même quand des effets positifs sont mentionnés à court terme, ils demeurent assez limités : meilleure tolérance à la manipulation des pieds postérieurs à l'âge de 3 mois (Spier et al., 2004) ou approche spontanée d'une personne familière (mais pas d'un étranger) à l'âge de 4 mois par rapport à des jeunes non manipulés (Simpson, 2002). En revanche, dans les études de Williams et al. (2002, 2003), des poulains manipulés à la naissance et/ou 12, 24 et 48 heures post-partum ne se différencient pas d'individus non manipulés aux âges de 1, 2, 3 et 6 mois. Mais surtout, l'ensemble des travaux s'accorde sur le fait que les poulains imprégnés réagissent aussi fortement que des poulains témoins à la pose d'un licol ou à la tonte (Simpson, 2002 ; Spier et al., 2004 ; Williams et al., 2003, 2004).

Ainsi, il n'y a pas mémorisation ou en tout cas familiarisation aux stimuli utilisés lors de l'imprégnation : les poulains « imprégnés » ne se sont pas habitués définitivement à la tondeuse ou au licol. Par contre, ils gardent longtemps une méfiance certaine envers l'homme si rien ne vient ultérieurement contrebalancer cette expérience. En effet, même six mois après la fin de la manipulation, peu d'autres eux approchent un homme passif au pré, tandis

que la grande majorité des individus non manipulés vont à sa rencontre et initient de nombreuses interactions (Henry, 2006). Enfin, certains auteurs ont noté une forte résistance du poulain au cours de la procédure, suggérant que toute action invasive de l'homme peut être une source potentielle de stress pouvant ainsi altérer ou retarder l'établissement d'un lien homme - poulain (Diehl et al., 2002 ; Henry, 2006). D'autres scientifiques soulignent de plus que le relâchement apparent du poulain à l'issue de telles manipulations relève de la « résignation acquise » (learned helplessness) dont les effets négatifs sont connus (Lansade et al., 2002 ; Simpson, 2002).

Il est fort probable au vu des concordances des études scientifiques réalisées indépendamment par différentes équipes, que les effets positifs proclamés par les éleveurs soutenant cette approche soient liés à la relation privilégiée établie à la mère (cf. Henry et al., 2005) et/ou à des renforcements ultérieurs qui compensent les effets négatifs de cette pratique. Les éleveurs concernés sont, en effet, en général des personnes soucieuses de leur poulain et prêts à passer du temps, tout au long de son développement pour favoriser le lien.



© DR

D'autres pratiques moins intensives réalisées dans la période néonatale ont a fortiori les mêmes effets (Henry et al., 2006). Ainsi, la pratique développée en routine dans certains élevages qui consiste à amener le poulain à la mamelle maternelle pour sa première tétée induit des effets, au moins, à court et moyen termes chez le poulain. Outre le fait que celui-ci va avoir une méfiance accrue envers l'homme dans les semaines suivant la manipulation (voire peut-être à plus long terme), il va développer un comportement d'attachement excessif à sa mère, qui, contrairement à ce que l'on pourrait penser, n'est pas le reflet d'un meilleur lien. Les poulains ainsi manipulés vont s'éloigner très rarement de leur mère et jouer peu avec les autres jeunes à l'âge de 3 mois, âge auquel ils devraient normalement avoir déjà acquis une certaine indépendance vis-à-vis de leur mère et avoir tissé des liens avec d'autres partenaires sociaux (Hausberger et al., 2007 ; Waring, 2003). Des caractéristiques comportementales similaires (forte proximité à la mère, inhibition des comportements exploratoires, retard dans les prises de contact avec les autres membres du groupe) ont également été observées à moyen (6 mois) et long (2 ans) termes chez des poulains imprégnés (Henry, 2006). Il faut rappeler qu'en conditions naturelles, la jument tend à s'isoler du groupe peu de temps avant de mettre bas, n'autorisant aucun congénère à s'approcher de son jeune pendant les premiers jours suivant sa naissance (Crowell-Davis et Weeks, 2005). D'après Klingel (1969), cet isolement serait un moyen d'éviter les interférences à un moment crucial du développement du lien mère - jeune. Il n'est donc pas étonnant que des interférences humaines à ce stade, même ponctuelles, puissent avoir des effets néfastes durables (Henry, 2006).

CONCLUSION

En conclusion, il semble prudent, en l'absence de risques majeurs, de limiter toute forme d'interventions autour de la naissance : l'établissement du lien mère - jeune doit se faire, autant que possible, en laissant le poulain être « acteur » de sa relation à sa mère. L'observation des événements postnataux doit déterminer l'absolue nécessité ou non d'intervenir. De plus, les études sur les manipulations à la naissance nous indiquent que le stress induit ne se justifie pas en terme de durabilité des effets et peu en terme d'importance des effets positifs. Utiliser des stimuli spécifiques (licol...) ne présente aucun intérêt pour diminuer plus tard la peur des poulains envers ces stimuli. Ces résultats remettent en question l'idée (souvent considérée comme une évidence), selon laquelle les stimulations tactiles seraient positives pour l'animal. D'autres approches du poulain sont donc à envisager et à développer. Il semblerait, en particulier, plus judicieux d'utiliser la tendance naturelle du jeune à apprendre de sa mère pour établir un meilleur lien avec l'animal et faciliter son éducation (Henry et al., 2005, 2007). ■

Séverine HENRY et Martine HAUSBERGER
UMR CNRS 6552 Ethologie - Evolution -
Ecologie
Université Rennes 1

Bibliographie :

Crowell-Davis S. L., & Weeks J. (2005). *Maternal behaviour and mare-foal interaction*. In: D.S. Mills & S.M. Mc Donnell (Eds), pp. 126-138. Cambridge: Cambridge University Press.

Diehl K. D., Egan B., & Tozer P. (2002). *Intensive, Early Handling of Neonatal Foals: Mare-Foal Interactions*. Proceedings of the Havermeier Foundation Horse Behavior & Welfare Workshop. Hólar, Iceland, 23-26 June.

Hausberger M., Henry S., Larose C. & Richard M.A. (2007). *First suckling: a crucial event for mother-young attachment?* Journal of Comparative Psychology 121: 109-112.

Henry S., 2006. *Influence des expériences précoces sur le développement comportemental du poulain domestique*. Thèse de doctorat, soutenue le 06 octobre, Université Rennes 1.

Henry S., Briefer S., Richard-Yris M.A., & Hausberger M. (2007). *Are 6-month-old foals sensitive to maternal influence*. Developmental Psychobiology 49: 514-521.

Henry S., Richard-Yris M.A. & Hausberger M. (2006). *Influence of various early human-foal interactions on subsequent human-foal relationship*. Developmental Psychobiology 48: 712-718.

Henry S., Hemery D., Richard M.A. & Hausberger M. (2005). *Human-mare relationships and behaviour of foals towards humans*. Applied Animal Behaviour Science 93: 341-362.

Klingel H. (1969). *Reproduction in the plains zebra, Equus burchelli boehmi: Behaviour and ecological factors*. J. Reprod. Fert., Suppl. 6: 339-345.

Lansade L., Bertrand M., Bouissou M.F. (2002). *Effet de manipulations néonatales et au moment du sevrage sur le comportement des poulains*. In : 28e Journée de la Recherche Equine, 27 février, Paris, France, p. 71-81.

Miller R.M. (1991). *Imprint training of the newborn foal*. Western Horseman Inc., Colorado Springs, CO, p. 44-87.

Simpson B. S. (2002). *Neonatal foal handling*. Appl. Anim. Behav. Sci. 78: 303-317.

Spier, S., Berger Pusterla, J., Villarroel, A., & Pusterla, N. (2004). *Outcome of tactile conditioning of neonates, or « imprint training » on selected handling measures in foals*. The Veterinary Journal 168: 252-258.

Williams, J.L., Friend, T.H., Collins, M.N., Toscano, M.J., Sisto-Burt, A., & Nevill, C.H. (2002). *The effects of early training sessions on the reactions of foals at 1, 2 and 3 month of age*. Appl. Anim. Behav. Sci. 77: 105-114.

Williams, J. L., Friend, T. H., Collins, M. N., Toscano, M. J., Sisto-Burt, A., & Nevill, C. H. (2003). *Effects of imprint training procedure at birth on the reactions of foals at age six months*. Equine Veterinary Journal 35: 127-132.