



institut français
du **cheval**
et de l'**équitation**



41^{ème} Journée de la Recherche Équine

Jeudi 12 mars 2015

Indices poney : quels changements pour la discipline du CSO ?

Par

M. Sabbagh¹, C. Blouin², G. Blanc³, S. Danvy¹, A. Ricard⁴

¹ IFCE, département R&I, jumenterie du Pin, 61310 EXMES, 02 33 12 12 09, margot.sabbagh@ifce.fr

² INRA, UMR de Génétique Animale et Biologie Intégrative Equipe BIGE, Domaine de Vilvert 78352 Jouy-en-Josas Cedex

³ IFCE, DAFAT, jumenterie du Pin, 61310 EXMES

⁴ INRA, UMR1388 - Génétique, Physiologie et Systèmes d'Elevage, 24, Chemin de Borde Rouge BP 52627, 31326 Castanet Tolosan Cedex

Résumé

A la demande de la Fédération des poneys et petits chevaux de France, l'Inra et l'Ifce ont établi un nouveau critère d'indexation afin que les éleveurs et utilisateurs de poneys de CSO disposent d'un indice correspondant mieux aux diverses particularités des épreuves poneys, notamment celles des jeunes poneys. L'objectif était de proposer un nouveau critère d'indexation basé sur un cumul de points attribués en fonction de la place et de la difficulté technique de l'épreuve. Ce critère a été combiné au critère précédent basé sur la répétition des classements des poneys dans chaque épreuve afin de proposer un indice de performance combiné. Il a pu être étudié 233 685 résultats obtenus par 21 258 poneys. Une hiérarchie des différentes catégories d'épreuves a été proposée puis validée par le groupe de travail. Puis des points ont été attribués en se basant sur la même distribution intra-épreuve que celle utilisée pour l'indexation des chevaux. Elle est basée sur les « normal score », espérances des statistiques d'ordre des lois normales. Les points sont une fonction exponentielle de ce « normal score ». L'objectif étant de proposer un indice combiné entre l'indice précédent calculé à partir de la répétition des classements (IC) et ce nouvel indice calculé à partir d'un cumul de point (IP). Trois simulations combinant IC et IP ont été proposées au groupe de travail. L'une d'elle a été retenue puis les résultats d'indexation diffusés après la validation par la CNAG en janvier 2014.

Mots clés : Sport, Indices, Poneys, Performance

Summary

At the request of the Fédération des poneys et petits chevaux de France, Inra and Ifce set a new indexing criteria so that breeders and users of show jumping ponies have a better index corresponding to the various features of tests ponies, including youth ponies. The objective was to propose a new indexing criterion based on an accumulation of points awarded depending on the place and the technical difficulty of the test. This criterion was combined with the previous criterion based on the repetition of ponies rankings in each event in order to provide an index of combined performance. It has been studied 233,685 results from 21,258 ponies. A hierarchy of various categories of tests was proposed and validated by the working group. Then points were awarded based on the same intra-test distribution as used for the indexation of horses. It is based on "normal score" order statistics of the hopes of the normal laws. Points are an exponential function of the "normal score". The objective is to offer a combined index from the previous index calculated from the repetition of the rankings in the trials (IC) and the new index calculated from a point of accumulation (IP). Three simulations combining IC and IP have been proposed in the working group. One of them was selected then the indexing results released after validation by the CNAG in January 2014.

Key-words: Sport, Indices, Ponies, Performance



1. Pourquoi changer la méthode d'indexation ?

Pour les poneys et dans les disciplines olympiques, l'indexation reposait depuis 1996 sur un unique critère : le classement en compétition. Avec cette méthode de calcul, les épreuves ayant un unique partant, cas surtout rencontré en épreuves jeunes poneys, n'étaient pas prises en compte dans l'indexation. De plus, pour estimer efficacement les niveaux des épreuves, cette méthode nécessite un nombre de partants par épreuve et de départs par équidés élevé ce qui n'est pas toujours réalisé en compétition poney. Face à ces problèmes, sur demande conjointe de la Fédération des Poneys et Petits Chevaux de France (FPPCF) et des chercheurs responsables de l'indexation, l'Inra et l'Ifce ont introduit un nouveau critère d'indexation.

Dans le même temps, les responsables des associations de poneys de sport ont voulu que les épreuves du circuit poney, ouvertes aux adultes : épreuves « poney E », soient prises en comptes dans l'indexation. En effet, celles-ci peuvent servir de circuit de qualification aux épreuves de 7 ans.

2. Nouveau critère de mesure de la performance

L'objectif était de proposer un nouvel indice (IPO) qui soit une combinaison du critère lié au classement (utilisé depuis 1996), et d'un nouveau critère basé sur un cumul de points attribués en fonction de la place et de la difficulté technique de l'épreuve. Ce dernier critère est déjà utilisé dans l'indexation des chevaux. L'indice combiné, c'est-à-dire le nouvel IPO, est fonction de l'indice calculé à partir de la répétition des classements dans les épreuves (IC) et d'un nouvel indice calculé à partir d'un cumul de point (IP). L'objectif est de trouver le poids qui sera attribué à l'indice points et l'indice classement dans l'indice combiné.

Afin de mettre en place ce nouvel indice IP, des points ont été distribués intra et inter épreuves. Le nombre de points gagnés par un poney dans une épreuve se calcule par le produit d'un nombre de points attribués en fonction du rang du poney dans l'épreuve et d'un nombre de points attribués en fonction de la difficulté technique de l'épreuve :

$$Points_{gagnés} = Points_{rangs} * Points_{épreuve}$$

La performance annuelle du poney est la somme des points sur l'ensemble des épreuves.

2.1. Distribution des points en fonction de l'épreuve

Le critère principal de difficulté technique retenu pour le CSO est la hauteur des obstacles, conformément au règlement. Pour une même hauteur, une surcote a été attribuée aux épreuves de championnats régionaux et nationaux. Pour caler l'échelle de points entre épreuves avec celle intra épreuve, nous avons calculé la moyenne des points obtenus intra épreuve pour les poneys ayant participé à des épreuves de 2 hauteurs successives (10 cm d'écart). L'écart entre la moyenne des points obtenus dans le niveau supérieur et celle des points obtenus dans le niveau inférieur mesure l'écart de performance entre niveau. L'échelle est ensuite transformée par une exponentielle. La surcote aux championnats et à la finale des Jeunes Poneys a été estimée de la même manière. La distribution des points est illustrée figure I.

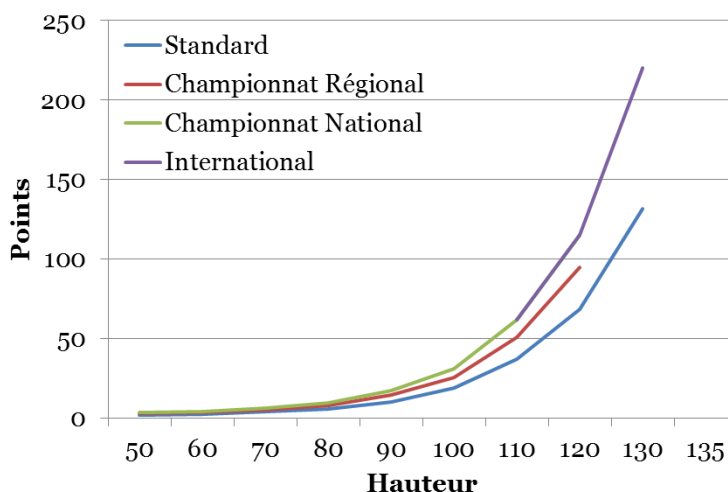


Figure I : Points attribués en fonction de la hauteur et du type d'épreuve
 Figure I: Points awarded based on the height and type of event



2.2. Distribution des points en fonction de la place

2.2.1. Cas des épreuves fédérales

Intra épreuve, les points en fonction de la place sont distribués selon le principe du « normal score ». Supposons un échantillon de n variables normales. La statistique d'ordre k est la valeur prise par la variable classée $k^{\text{ième}}$ sur les n . Le « normal score » est l'espérance de la statistique d'ordre. Ainsi, supposons 10 valeurs tirées au hasard dans une loi normale centrée réduite puis ordonnées de 1 à 10. Après de nombreuses répétitions, la valeur moyenne de la variable classée première sur les 10 est de 1,55, celle de la troisième de 0,66 et celle de la dixième -1,55. Cette valeur moyenne est le « normal score ». Cette distribution dépend donc de la place et du nombre de partants dans l'épreuve. Pour traduire le « normal score » en points, nous en avons pris l'exponentiel et standardisé. La répartition traduite en points est représentée figure II.

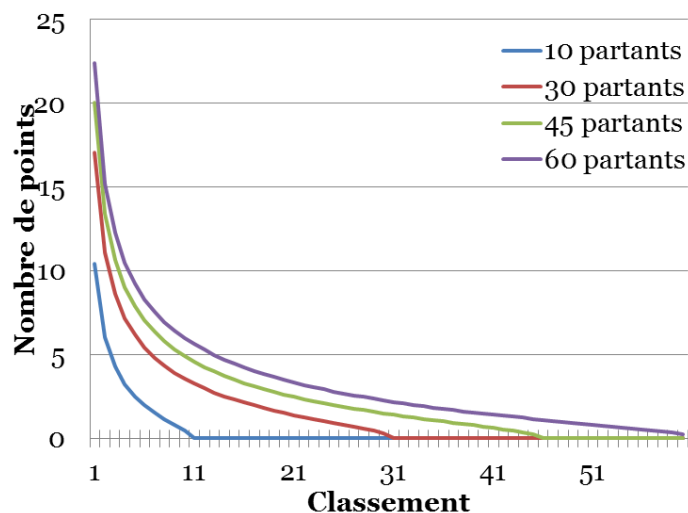


Figure II : Distribution des points en fonction de la place
 Figure II: Points distribution according to the position

2.2.2. Cas des épreuves SHF jeunes poneys

Le règlement des épreuves fédérales et des épreuves SHF pour les jeunes poneys présentent quelques différences dont il faut tenir compte dans l'indexation. Par exemple, en épreuves SHF (hors finale des 6 ans) le temps n'est pas utilisé pour départager les ex-aequo. Ainsi, pour les jeunes poneys, la même méthode de distribution des points a été appliquée en tenant compte des nombreux ex-aequo possibles dans les classements. Les n ex-aequo sans fautes se répartissent les points des n premiers de l'épreuve. En effet, le taux de sans faute de l'épreuve reflète la difficulté de l'épreuve due aux conditions particulières de réalisation au-delà des normes techniques. Cependant, le faible nombre de partants dans les épreuves jeunes poneys ne permettait pas une bonne estimation du taux et en conséquence de la difficulté particulière de l'épreuve. A titre d'exemple, en 2013, en dehors des finales, il n'y a qu'un seul partant dans 65% des épreuves pour poneys B (4 à 6 ans) et deux dans 26% des cas. Seules 19 épreuves sur 207 en ont 3 ou 4. Pour les épreuves pour poneys C, 53% ont un seul partant, 30% deux, et 21 sur 469 ont de 3 à 9 partants. Finalement, seules les épreuves pour poney D représentent de véritables compétitions : 35% des 819 épreuves ont 10 partants et plus, jusqu'à 45 partants. Mais même parmi ces épreuves, un grand nombre (104) n'ont qu'un ou deux partants. Remarquons cependant, que, pour les épreuves ayant plus de 10 partants (289), le taux de sans faute est effectivement très variable. Cela prouve, s'il en était besoin, que la prise en compte des difficultés particulières d'une épreuve de jeune poney se déroulant à un moment et sur un terrain précis, quelles que soient les pratiques de normalisation des difficultés techniques, est une nécessité.

Au vue de la particularité des épreuves jeunes poneys, il a été choisi de traiter l'ensemble des différentes épreuves comme une seule épreuve (par classe d'âge et de taille) à laquelle les poneys peuvent avoir pris part plusieurs fois. Le taux moyen de sans faute et de 4 points de pénalité (= 1 barre tombée, un refus ou 16 secondes de temps dépassé) a été calculé sur l'ensemble de la saison (tableau 1). Pour chaque parcours, un poney se voit attribuer le nombre de points correspondants à ses pénalités obtenues sur la piste (Tableau 1). Le poney cumule des points au cours de la saison. Seules les finales sont traitées comme des épreuves normales, en distinguant le détail du classement pour toutes les épreuves. La distinction de trois classes « sans faute », « 4 points et moins », « plus de 4 points » a été faite à la demande des associations d'éleveurs.



Tableau 1 : Taux de sans fautes, 4 points et plus durant la saison 2013 en Jeunes Poneys (hors finale)
Table 1: Rate faultless, 4 points or more during the 2013 season in Young Ponies (excluding final)

Age	Taille	Départs	En proportion des partants			Points attribués		
			Sans fautes	≤4 pts	> 4 pts	Sans fautes	≤ 4 pts	> 4 pts
4 ans	B	159	57%	20%	23%	4,4	1,4	0,6
	C	338	39%	28%	33%	5,9	2	0,7
	D	2 465	43%	30%	27%	5,5	1,8	0,7
5 ans	B	82	61%	15%	24%	4,1	1,4	0,6
	C	345	45%	32%	23%	5,3	1,7	0,6
	D	2 838	53%	27%	20%	4,7	1,4	0,5
6 ans	B	61	44%	13%	43%	5,3	2,2	0,9
	C	133	54%	20%	26%	4,6	1,5	0,6
	D	1 610	50%	28%	22%	4,9	1,5	0,6

3. Modèle et données analysées

3.1. Données analysées

Les données analysées concernent l'année 2013, pour la division Poney et les épreuves réservées à une catégorie de poneys A, B, C, D et E ainsi que les épreuves ouvertes aux poneys B C D sans les épreuves préparatoires. Les épreuves Jeunes Poneys et internationaux gérés par la FFE ont été ajoutées. Pour les poneys ayant participé à l'une de ces épreuves, les performances réalisées en épreuves chevaux de la FFE ont été rajoutées. Cela représentait un total de 233 685 sorties pour 21 258 équidés (tableau 2).

Tableau 2 : Données utilisées pour l'indexation (année 2013)
Table 2: Data used for indexing (year2013)

Type d'épreuve	Sorties		Equidés		Moyenne Sorties/Equidé	Min.	Max.
Poney	215 369	92 %	20 593	97 %	10,5	1	78
Jeune Poney	8 031	3 %	1 039	5 %	7,0	1	20
Internationaux	1 366	1 %	204	1 %	6,7	1	23
Chevaux	8 919	4 %	2 154	10 %	4,1	1	59
Total	233 685		21 260		11,0	1	78

3.2. Modèle

Le modèle utilisé dans l'indexation actuelle d'analyse des performances des poneys inclut le sexe, le mois de naissance, l'âge du poney et sa taille. Le mois de naissance n'a pas été retenu ici car il est non renseigné chez un trop grand nombre de poneys. Le sexe s'est révélé non significatif dans toutes les analyses, il n'a donc pas été retenu. Cela pourrait être différent si on tenait compte de plusieurs années et d'une éventuelle sélection différentielle selon les sexes. L'effet de la taille marque une coupure entre les A et les autres. Les poneys A et les poneys B, C et D ont donc été traités en deux groupes séparés.

Chez les poneys A, pour l'âge, compte tenu des faibles effectifs, des groupes d'âge ont été fait : les 4-6 ans d'une part, 7-8 d'autre part puis l'âge est considéré par pas de 1 an jusqu'à 20 ans. Les 20 ans et plus sont regroupés. Chez les poneys B, C et D, l'âge est considéré par pas de 1 an jusqu'à 20 ans. Les 20 ans et plus sont regroupés.

La taille sera considérée de façon continue pour éviter les effets de seuils des classes de taille.

Différents modèles incluant un polynôme fonction de la taille (du premier degré jusqu'à la puissance 5) en interaction avec l'âge ont été testés. Le modèle retenu est celui qui présente le meilleur degré d'explication (r^2). Par soucis d'homogénéité, même si le modèle incluant les puissances 4 et 5 de la taille était légèrement meilleur pour les poneys A, nous avons retenu le modèle en puissance 2.



Le modèle retenu chez les poneys A est :

$$\log(\text{points}) = \text{Classe d'âge} + \text{taille}^2 + \text{résiduelle}$$

Le modèle retenu pour les poneys B,C,D est :

$$\log(\text{points}) = \text{Classe d'âge} + \text{Classe d'âge} * \text{taille}^2 + \text{résiduelle} \quad (1)$$

La résiduelle de ce modèle est traditionnellement l'indice de performance. Cependant, nous avons observé qu'en plus des effets moyens, la variance de la résiduelle était influencée par la taille pour le groupe de BCD. Pour tenir compte de ce phénomène nous avons réalisé les régressions suivantes par classe de taille (afin de linéariser l'effet de la taille sur la variance et d'éviter les variations aléatoires) :

$$\text{Ecart type résiduel modèle (1) par taille} = \text{taille} + \text{erreur} \quad (2)$$

L'indice est donc la résiduelle du modèle (1) standardisée par l'écart type prédit par le modèle (2) en fonction de la taille.

On peut noter que les variations de variances avec l'âge sont beaucoup moins importantes que celles observée pour la taille, il n'y a pas de correction appliquée.

4. Résultats

4.1. Effet de l'âge et de la taille

Les effets de la taille conjugués à l'âge ont été estimés. Ils sont représentés figure III soit en fonction de la taille soit en fonction de l'âge pour illustrer les interactions.

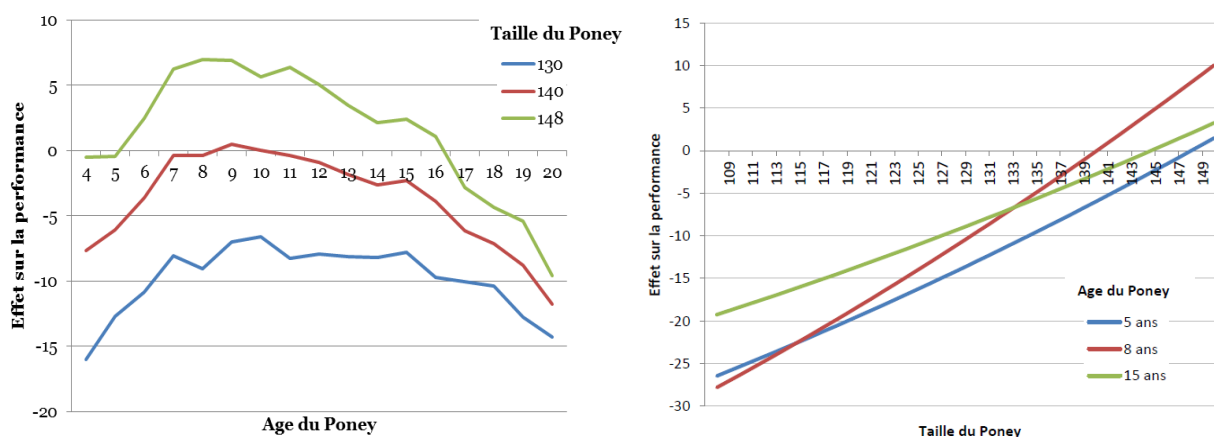


Figure III : Effet conjugué de la taille et de l'âge sur la performance des poneys
 Figure III: Combination of size and age on the performance of the ponies

4.2. L'indice combiné

Pour introduire le nouveau critère dans l'indexation, 3 simulations ont été faites sur les indices poneys 2012. La standardisation de l'indice combiné (I) est conforme à ce qui était pratiqué pour l'indice précédent. La population de référence est définie comme la population ayant un coefficient de précision (CP) \geq 0,60. La standardisation est réglée afin que 3,0% de la population de référence ait un indice \geq 140 et 38,9% de la population de référence ait un indice \geq 110. En nous combinant l'indice points (IP) et l'indice classement (IC), nous avons calculé 3 indices combinés selon les pondérations :

I1 : 50% IP 50% IC

I2 : 40% IP 60% IC

I3 : 60% IP 40% IC



Les 3 simulations ont permis d'étudier 3 impacts différents de l'indice point et l'indice classement sur l'indice combiné afin que la simulation répondant le plus aux attentes des socio-professionnels soit choisie.

Les corrélations entre les différents indices sont données tableau 3. La corrélation entre IC et IP est moyenne (0,63). Par définition, les corrélations entre l'indice combiné et chaque indice élémentaire sont maximum simultanément quand la pondération est 50% 50%.

Tableau 3 : Corrélations entre les indices combinés et les indices élémentaires
Table 3: Correlation between the combined indices and the elementary indices

	I1	I2	I3	IP	IC
I1		0,995	0,995	0,902	0,902
I2	0,995		0,982	0,857	0,939
I3	0,995	0,982		0,939	0,857
IP	0,902	0,857	0,939		0,629
IC	0,902	0,939	0,857		

Le groupe de travail a choisi de conserver les indices obtenus avec la simulation 1, c'est-à-dire de donner le même poids aux 2 indices élémentaires, et répondant le plus aux attentes des socio-professionnels. La distribution de ces indices est présentée dans le tableau 4.

Tableau 4 : Statistiques sur les indices élémentaires « points » (IP), « classement » (IC) et « combiné » (IPO)
Table 4: Statistics elementary indices "points" (IP) and "ranking" (IC)

Taille	Equidés	Moyenne			Ecart type			Min.			Max		
		IPO*	IP	IC	IPO*	IP	IC	IPO*	IP	IC	IPO*	IP	IC
A	1 478	95,8	96,0	95,6	18,8	22,2	20,3	55,6	40,4	34,0	163,9	151,8	179,7
B	3 236	96,5	96,8	96,2	19,6	22,0	21,5	53,4	40,1	28,6	159,1	154,5	185,3
C	5 211	95,6	94,8	96,3	19,8	22,1	22,0	47,7	35,8	15,2	158,1	154,7	181,6
D+E	11 335	96,0	96,3	95,8	20,3	22,4	22,8	35,2	30,0	12,8	177,6	162,2	202,1
Tous	21 260	96,0	96,0	96,0	20,0	22,2	22,2	35,2	30,0	12,8	177,6	162,2	202,1

*Dans le cas d'un indice combiné à 50%50%

5. Valorisation des résultats : quels sont les niveaux estimés des épreuves a posteriori à partir des indices ?

Afin de juger des différences d'appréciation des classes d'épreuve par les 2 critères : cumul de points (IP) ou classement dans chaque épreuve (IC), nous avons fait la moyenne des indices des partants par type d'épreuve. Pour les épreuves Jeunes Poneys, les types d'épreuves sont définis par l'âge, la catégorie de taille et le fait qu'il s'agit ou non de la finale. Pour les autres épreuves, le type est défini par la hauteur, la classe de taille A, B, C, D ou E, le fait que l'épreuve est un championnat régional, interrégional ou national et dans ce cas on distingue les catégories de taille (A,B,C,D,E), ou bien que l'épreuve est une épreuve internationale.

La première remarque est que la moyenne des indices des partants (n=224 766 hors FFE), dans laquelle chaque cheval est compté autant de fois qu'il est parti est supérieure avec le critère des points (111,0) comparé au critère du classement (102,7), elle-même supérieure aux moyennes des indices des poneys comptés une seule fois (respectivement 95,2 et 95,2 pour les points et le classement). La moyenne par partant est supérieure à la moyenne car les poneys les meilleurs sortent plus souvent que les poneys les moins bons. Ce phénomène est exagéré dans le cas du critère des points (figure IV) car ce critère profite aux chevaux sortis de nombreuses fois qui cumulent plus de points. La régression entre le nombre de départs et l'indice basé sur les points sous forme logarithmique a un r^2 de 0,74, ce qui veut dire que 74% de la variance de l'indice est expliqué par des différences dans le nombre de départs, alors que l'indice classement est assez indépendant du nombre de départ ($r^2=0,11$). C'est à la fois un avantage, parce qu'il ne suffit pas de sortir beaucoup pour être bien indicé, et un inconvénient puisque naturellement les meilleurs chevaux sont plus exploités que les moins bons.

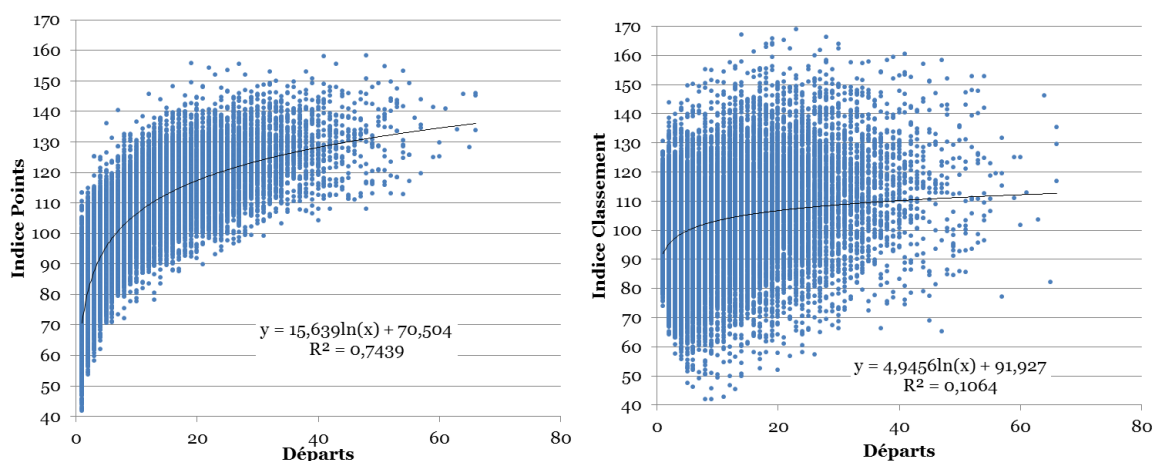


Figure IV : Indice basé sur les points (à gauche) ou sur le classement (à droite) en fonction du nombre de départs

Figure IV: Index based on points (left) or the classification (right) depending on the number of departures

Quel que soit le critère, la moyenne des indices des partants augmente avec la hauteur des obstacles et la présence de championnat ou d'épreuves internationales (figure V). La hiérarchie est donc respectée avec les deux critères. Pour les épreuves avec catégorie de taille mélangée, la croissance en fonction de la hauteur des obstacles est similaire pour IP et IC. Pour les internationaux, l'écart entre l'indice point et l'indice classement est moindre que pour l'ensemble du circuit, ce qui signifie que les indices classements donnent un bonus supérieur à celui donné par l'indice point aux internationaux. Pour les championnats nationaux par catégorie de taille B et C, l'indice point donne un avantage plus grand que l'indice classement pour les championnats qui se courent sur des hauteurs faibles, et respecte sans doute en cela mieux les champions de ces petites catégories de taille. Pour les championnats D, l'écart avec les épreuves « normales » est similaire avec les deux critères, sauf pour les championnats 110/120, qui sont moins valorisés par l'indice point qu'avec l'indice classement.

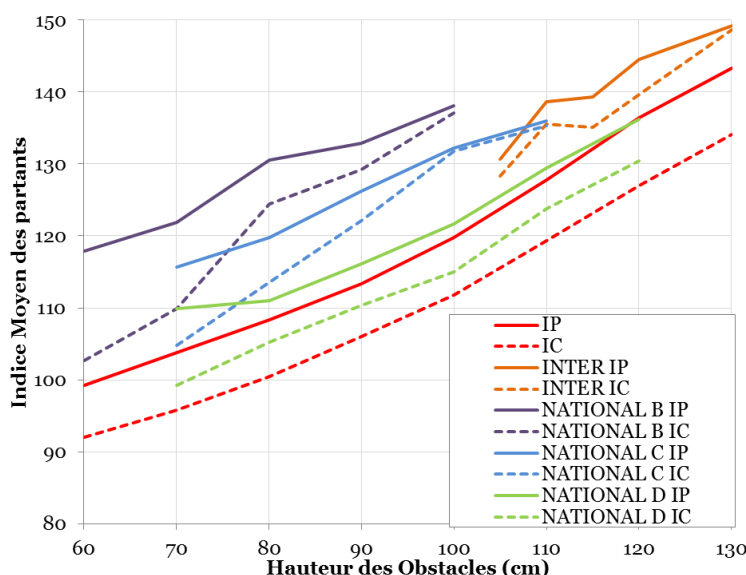


Figure V : Moyenne des indices par partants dans les épreuves poneys
Figure V: Average indices starters in pony competitions

Pour les Jeunes Poneys, l'écart entre les indices point et classement est en moyenne bien plus important que dans le circuit normal (+17 points contre +8 points). Ce sont donc les grands gagnants de ce critère. L'écart est plus grand pour les B puis pour les C devant les D. Intra catégorie de taille, les 5 et 6 ans sont mieux revalorisés chez les C et les 6 ans chez les D. Le bonus est moins fort en finale pour les D. On constate que l'indice moyen des partants en jeunes chevaux B est supérieur à celui des C lui-même très légèrement



supérieurs aux D. On peut penser que les échantillons de jeunes poneys ne sont pas sélectionnés de façon équivalente entre les tailles (on serait plus exigeant pour un poney B pour le faire tourner en épreuve jeunes poneys que pour un poney D).

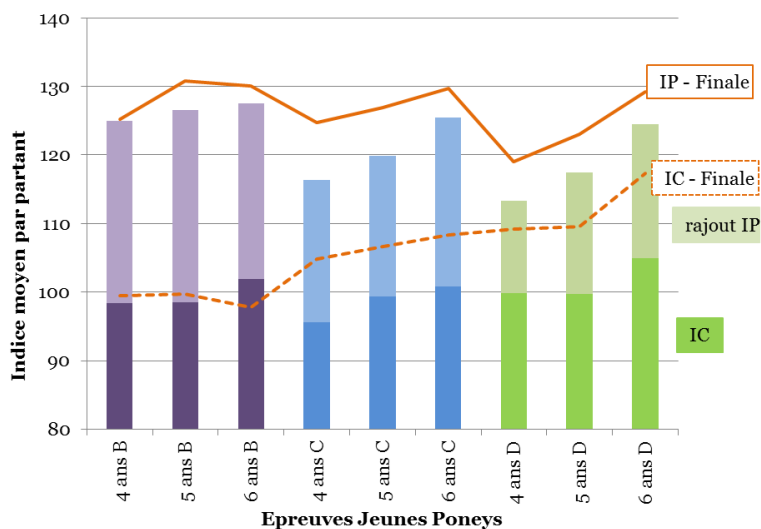


Figure VI : Moyenne des IPO (indices combinés) par partants dans les épreuves jeunes poneys (IP= Indice point, IC= Indice Classement)
Figure VI: Average IPO (combined indices) by starters in young pony competitions (IP = Point Index, CI = Index Ranking)

- Analyse détaillée des jeunes poneys de 6 ans

En 2013, les 1 789 poneys de 6 ans sortants en CSO ont des parcours très divers. En effet, seulement 4,6% des poneys ne tourne que sur le circuit cycle classique alors que 87,6% des poneys de 6 ans tournent seulement sur le circuit fédéral.

Le tableau 5 résume les nombres de sorties et les indices obtenus par les poneys de 6 ans en fonction du circuit qu'ils ont fréquentés.

Tableau 5 : Statistiques sur les jeunes poneys de 6 ans
Table 5: Statistics elementary on young ponies of 6 years old

	Circuit fédéral	Circuit jeunes poneys	Circuit fédéral et jeunes poneys
Nombre de poney	1 576	81	131
Nombre de sorties	Moyenne	11	11,3
	Ecart-type	10,1	5,7
Indice combiné	Moyenne	93,8	109,6
	Ecart-type	18,5	16,7
Indice point	Moyenne	93,1	115,9
	Ecart-type	20,4	14,6
Indice classement	Moyenne	94,6	103,3
	Ecart-type	20,9	21,97

Une des motivations des responsables des associations de poneys de sport pour effectuer un changement dans le calcul des indices était une meilleure prise en compte des épreuves du circuit jeune poney. Pour les poneys de 6 ans, on constate (figure VII) que l'introduction du critère point favorise largement les poneys ayant tourné sur le circuit jeunes poneys. En effet, ces poneys ont en moyenne un IP de 115,9, s'ils n'ont tourné que sur le circuit SHF et de 118,5 s'ils ont tourné sur les 2 circuits alors que les poneys de 6 ans qui n'ont tourné que sur le circuit fédéral ont en moyenne un IP de 93,1. On remarque grâce aux figures VII et VIII que c'est grâce à l'IP que les poneys ayant tourné sur le cycle jeunes poneys sont revalorisés par rapport à l'ancienne méthode d'indexation.

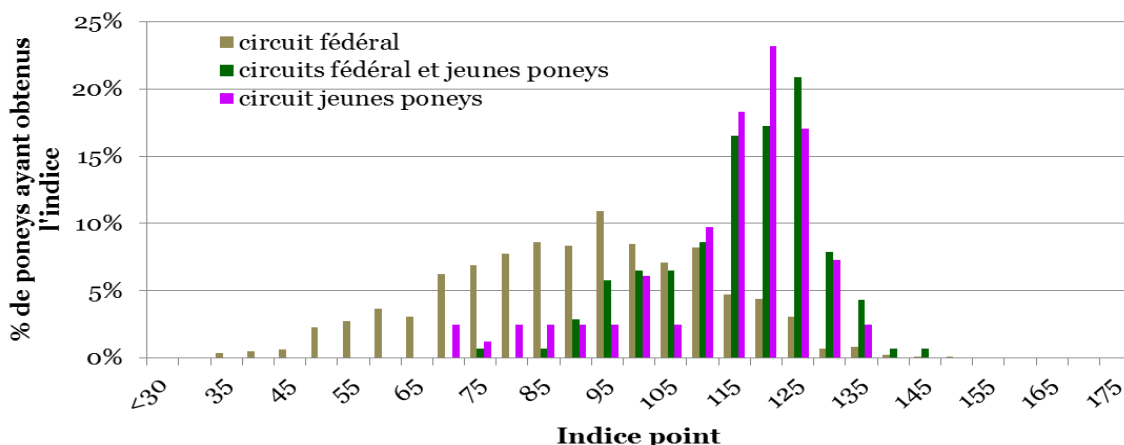


Figure VII : Distribution des indices poneys des jeunes poneys de 6 ans
 Figure VII: Distribution of indices "points" for 6 years old ponies

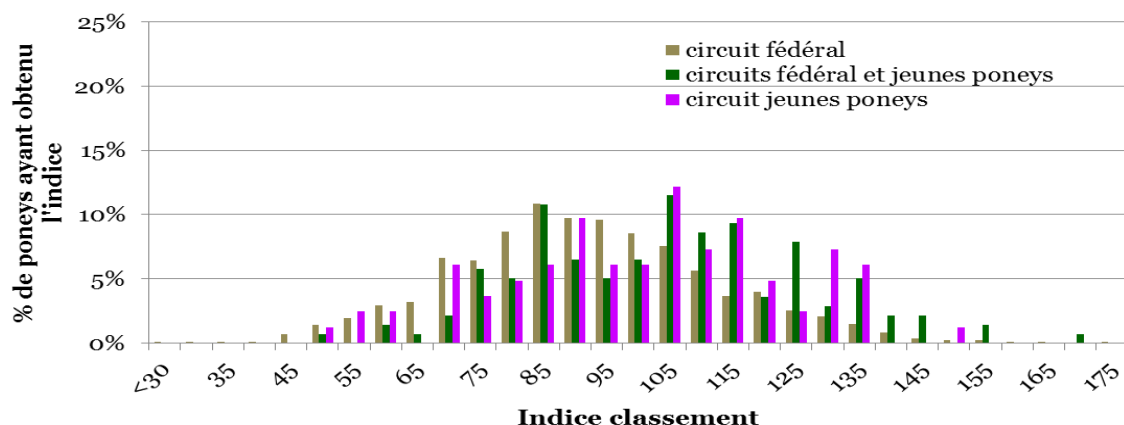


Figure VIII : Distribution des indices poneys des jeunes poneys de 6 ans
 Figure VIII: Distribution of indices "ranking" for 6 years old ponies

Conclusion

Attendues par les socio-professionnels, les modifications dans le mode de calcul des indices permettent de prendre en compte non seulement la hauteur des barres mais aussi le niveau de difficulté de l'épreuve (championnat, international, tournée des as, ...). L'introduction des épreuves E et la prise en compte des épreuves à un unique partant permet de valoriser les indices des poneys du circuit Jeunes Poneys comme cela était souhaité par les socio-professionnels.

Si le CSO fut la première discipline étudiée, les indices en Concours complet ont été modifiés en 2014 et ceux concernant le dressage le seront en 2015.

Ce travail devrait permettre la mise en place d'indice génétique chez les poneys en CSO, CCE et Dressage.