

Entraîne-t-on les chevaux plus souvent que nécessaire, lors de l'apprentissage d'un nouvel exercice?

Le [22 mars 2019](#) par [christinebriant](#) dans [comportement](#), [relation homme cheval](#)



Copyright A. Laurieux

Il est préférable, en général, que les sessions d'apprentissage soient entrecoupées de temps de repos plutôt que regroupées. Mais il y a peu de données sur l'intervalle optimal entre deux séances d'apprentissage d'un nouvel exercice chez le cheval.

Lors du dernier congrès de l'ISES de Rome 2018 (International Society for Equitation Science), J. Schomber, A. McLean et U. König von Borstel (Allemagne, Australie) ont fait une communication sur ce sujet. Sur une période de 28 jours, **ils ont appris 3 exercices à des chevaux suivant 2 rythmes : soit tous les jours, soit tous les 3 jours** (2 groupes de 19-20 chevaux* de 2 à 24 ans). Les 3 exercices étaient : baisser la tête suite à une pression sur la nuque, reculer suite à une pression sur l'encolure et avancer suite à une pression sur le boulet. Dans les 3 cas, la pression était levée dès que la réponse était obtenue. A part la 1^{ère} séance qui a duré 3 minutes par cheval, les séances suivantes duraient moins de 1 minute, permettant 3 à 5 répétitions par exercice et par séance.

Globalement les chevaux des 2 groupes ont bien amélioré la réalisation des 3 exercices au cours des 28 jours. Au bout de 2 semaines, les chevaux entraînés tous les jours avaient un peu mieux appris que ceux entraînés tous les 3 jours. **Mais au bout de 28 jours, il n'y avait aucune différence entre les 2 groupes entraînés pourtant 28 fois ou 10 fois.**

Conclusion : **les chevaux n'avaient pas oublié ce qu'ils avaient appris, qu'ils aient été entraînés tous les jours ou tous les 3 jours.** Et le résultat obtenu a été le même au bout d'une période de 28 jours, pauses incluses, ce qui a permis de gagner du temps de travail avec le rythme le plus espacé. Ces résultats sont à rapprocher d'une étude similaire sur des chevaux adultes apprenant deux exercices en renforcement négatif qui avait déjà démontré l'intérêt d'espacer les séances plutôt que de les entraîner 7 jours/7 (Rubin 1980).

M. Vidament

J. Schomber, A. McLean and U. König von Borstel. Horses' learning performance when using different training schedules (daily vs. every three days training sessions) to train novel tasks via negative reinforcement, Proceeding International Society for Equitation Science, 14th-international-conference, Rome, page 30

et communiqué de presse (media release) de l'ISES.
** le nombre de chevaux étudiés dans le communiqué de presse est plus élevé que dans le proceeding*

**[Pour accéder au document pdf du compte-rendu de la conférence \(en anglais\)
https://equitation-science.com/previous-conferences/2018-14th-international-conference](https://equitation-science.com/previous-conferences/2018-14th-international-conference)**

L. Rubin C. Opegard H. F. Hintz. The Effect of Varying the Temporal Distribution of Conditioning Trials on Equine Learning Behavior. Journal of Animal Science, 50 : 1184–1187, <https://doi.org/10.2527/jas1980.5061184x>